

Ledosafe - En lönsam investering, även för miljön!

Att fatta beslut med både hjärta och hjärna är svårt!

Här är en investeringskalkyl som visar på både lönsamhet och miljötänk.

Idag är fördelningen på nödbelysningsmarknaden mellan lysrör och energibesparande alternativ ungefär 70/30 till fördel för lysrör. För att kunna ändra på denna fördelning behöver beställaren över-tygas om att en energieffektivare armatur är både en lönsammare investering samt bättre för miljön.

Nedan följer en jämförelse mellan en traditionell lysrörsarmatur och Ledosafe.

	Lysrörsarmatur 8W	Ledosafe
Antal armaturer	1	1
Timmar/år	8760	8760
Installerad Watt per armatur	12 ^{1.}	1
Energiförbrukning (kWh)/år	105,1	8,8
Energikostnad/kWh	1,4	1,4
Driftskostnad per armatur/år	147,2	12,3
Livslängd ljuskälla	10000	80000 ^{2.}
Pris/ljuskälla	90	0 ^{3.}
Utbyteskostnad för ljuskälla	190 ^{4.}	190 ^{4.}
Underhållskostnad per armatur/år	245,3	0 ^{5.}
Sammanlagd drifts och underhållskostnad per armatur/år	392,4	12,3 ^{6.}
Ledosafe - Kostnadsbesparing per armatur/år (SEK ex moms)		380,2

Fotnot:

¹ 8W x 1,5 (för driv elektronik) = 12W.

² L50, 50% av ursprunglig ljusnivå.

³ Ledolight rekommenderar byte av pictogram vid 80000h (9 år) för att upprätthålla en hög säkerhet.

⁴ Arbete, transport av gods och avfall, samt funktionstest, utfört av elinstallatör under 30 minuter.

⁵ Kostnad utbyte pictogram/lysdioder vid 80000h (9år) är ca 130kr/år inräknat i tabell år 10 till år 18.

⁶ Batteribyte ej medräknat, generellt samma bytesfrekvens på en lysrörs- som lysdiodsarmatur.

Ledosafe - Kostnadsbesparing per år och antal armaturer

	1st	15st	50st	100st
År 1	380	5700	19000	38000
År 3	1140	17100	57000	114000
År 5	1900	28500	95000	190000
År 9	3420	51300	171000	342000
År 10	3670	55050	183500	367000
År 14	4670	70050	233500	467000
År 18	5670	85050	283500	567000